

Vlaamse overheid

Beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur
en hergebruik van overheidsinformatie
afdeling openbaarheid van bestuur

Havenlaan 88, bus 20

1000 BRUSSEL

T : 02 553 57 25

Mail: openbaarheid@vlaanderen.be

Dossiernummer: OVB/2019/223

DE BEROEPSINSTANTIE - Afdeling openbaarheid van bestuur

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018, titel II, hoofdstuk 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 30 juli 2019 van ■■■, gericht aan de ombudsman van de stad Brugge, waarbij werd verzocht om een afschrift te verlenen van het dossier ■■■;

Gelet op de ontstentenis van beslissing vanwege de stad Brugge;

Gelet op het beroepschrift van ■■■ d.d. 21 augustus 2019 tegen de ontstentenis van beslissing vanwege de stad Brugge met betrekking tot zijn openbaarheidsverzoek;

Gelet op de registratie van het beroepschrift op 22 augustus 2019;

Wat de ontvankelijkheid betreft:

Het oorspronkelijke verzoek tot openbaarmaking dateert van 30 juli 2019.

Op 21 augustus 2019 diende ■■■ beroep in tegen de ontstentenis van antwoord vanwege de stad Brugge.

Aangezien de stad Brugge niet gereageerd heeft op het oorspronkelijke openbaarheidsverzoek, heeft de termijn om beroep in te dienen conform artikel II.48 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (verder 'Bestuursdecreet') geen aanvang genomen.

Het beroepschrift d.d. 21 augustus 2019 wordt dan ook als **ontvankelijk** beschouwd.

Wat de gegrondheid betreft:

Overeenkomstig artikel II.31, eerste lid Bestuursdecreet heeft het recht op passieve openbaarheid betrekking op bestuursdocumenten. Op grond van deze bepaling is elke instantie in principe verplicht aan eenieder die erom verzoekt inzage te geven in, uitleg te verschaffen over of een afschrift te bezorgen van de gewenste bestuursdocumenten.

De openbaarmaking kan slechts geweigerd worden mits toepassing wordt gemaakt van één of meerdere uitzonderingen, zoals gestipuleerd in de artikelen II.33 tot en met II.39 van voormeld decreet.

1) Feiten

In het oorspronkelijke verzoek d.d. 30 juli 2019 werd door verzoeker aan de Ombudsman van de stad Brugge verzocht om een afschrift te verlenen van het dossier [REDACTED].

Op voormeld openbaarheidsverzoek werd niet gereageerd vanuit de stad Brugge, waarna verzoeker dan beroep heeft ingesteld bij de beroepsinstantie op 21 augustus 2019.

2) Beoordeling

De beroepsinstantie heeft, om met kennis van zaken over het ingestelde beroep te kunnen oordelen, de Ombudsman van de stad Brugge om nadere toelichting verzocht betreffende dit beroep.

Hieruit is gebleken dat het hier gaat om een dossier inzake dienstverlening, waarbij verzoeker werd geïnformeerd per mail over de toepasselijke wetgeving in verband met het aanvragen van een leefloon. Het opgevraagde dossier bestaat dus enkel en alleen uit mailverkeer tussen verzoeker en de Ombudsdienst van de stad Brugge. Het gaat hier niet om een klachtendossier.

De beroepsinstantie kon vaststellen dat met een mail d.d. 29 augustus 2019 vanuit de Ombudsdienst van de stad Brugge alsnog het dossier [REDACTED] werd toegestuurd aan verzoeker. Daarin werd nogmaals verduidelijkt dat het enkel om het mailverkeer gaat dat tussen beide partijen werd gevoerd.

Hiermee heeft verzoeker alsnog genoegdoening gekregen met betrekking tot zijn openbaarheidsverzoek d.d. 30 juli 2019..

De beroepsinstantie heeft een afschrift ontvangen van de hiervoor vermelde e-mail d.d. 29 augustus 2019.

De beroepsinstantie stelt bijgevolg vast dat het openbaarheidsverzoek van de beroeper alsnog werd ingewilligd door de Ombudsman van de stad Brugge.

```

////////////////////////////////////

```

Na beraadslaging,

Brussel, 17 september 2019

Bruno ASSCHERICKX
Voorzitter

pagina 3 van 3